

# RAAD VAN ADVIES VOOR HET GEREFORMEERD BELIJDEN

(RAGB)

Onderwerp: **Naar een cultuur van Mobiliteit** (OZ 17-01)

Geachte leden van de Generale Synode.

Als RAGB zijn we blij met het gedegen rapport dat door de Werkgroep Mobiliteit Kerk 2025 is uitgebracht met het oog op bespreking in de Synode. We waarderen het zeer dat het rapport inzet bij het ambt als roeping en bij mobiliteit als een zaak van geestelijk belang voor predikant en gemeente. Tegelijkertijd roept dat ook vragen op als we letten op de gedane voorstellen.

Onze eerste vraag is of bij het gaan inzetten van ambulante predikanten [besluitvoorstel onderdeel 11], naast de al functionerende interim predikanten, de binding tussen predikant en de gemeente niet teveel uit het oog wordt verloren? Wordt de predikant op deze manier niet vooral een ‘functionaris’ die voor diverse taken inzetbaar is, in plaats van een herder en leraar voor de gemeente waaraan hij/zij verbonden is?

De tweede vraag betreft het pleidooi om een regeling te treffen voor vergoeding van de vervoerskosten van de predikanten die - met instemming van de kerkenraad - buiten de grenzen van de gemeente wonen [besluitvoorstel onderdeel 15]. Ook al staat in besluitvoorstel onderdeel 14 dat de werkgroep het belangrijk vindt dat de gemeente zich voegt naar de plicht om een passende ambtswoning aan te bieden, lijkt dat niet ondersteund te worden door het daarop volgende besluitvoorstel. Als RAGB willen we onderstrepen dat het belangrijk is voor het goed functioneren van een predikant dat hij/zij deel uitmaakt van de lokale samenleving waarin hij/zij werkzaam is. Dit geldt zowel voor het werk binnen de gemeente waaraan hij/zij verbonden is, alsook met het oog op het ‘voor’gaan van de gemeente in missionaire initiatieven. Hoe kun je laten zien dat ‘present zijn’ belangrijk is, als je niet lokaal aanwezig bent?

Een derde vraag richt zich op de positie van predikanten die in het kader van de bevordering van mobiliteit na een tijdelijke wachtgeldregeling nog wel de rechten hebben van predikant, maar niet meer de bezoldiging. Wat betekent dan nog de stelling dat het ambt van predikant *voor het leven* is?

Naast deze vragen die vooral samenhangen met de visie op het ambt van predikant vragen we aandacht voor de opmerking die staat bovenaan p. 10 van het rapport:

*Ondanks een gevoelde discrepantie tussen daadwerkelijke en door de gemeenten en predikanten gewenste mobiliteit (zie punt e), beschikt de werkgroep niet over harde cijfers in hoeverre voor gemeenten de standplaatsduur in zichzelf een aanleiding vormt om afscheid te willen nemen van een predikant.*

Is nader onderzoek niet noodzakelijk, voordat men vergaande maatregelen neemt?

De RAGB wenst u allen wijsheid toe bij het maken van afwegingen en het nemen van beslissingen. We hopen en bidden dat die zullen dienen tot eer van onze drie-enige God, tot opbouw van de kerk, en tot zegen van de gemeenten.

Met vriendelijke groet namens de RAGB,  
dr. Guda H. Borger-Koetsier (*secretaris*),  
11 april 2017